Foro de MOVILIDAD SOSTENIBLE

Cooperación entre Universidad & Entidades Locales

CONTRIBUCIÓN DEL TRANSPORTE PÚBLICO A LA MEJORA DE LA CALIDAD DE VIDA Y AL DESARROLLO SOSTENIBLE EN LAS CIUDADES

Cristina López García de Leániz

Directora Técnica del Observatorio de la Movilidad Metropolitana (OMM)



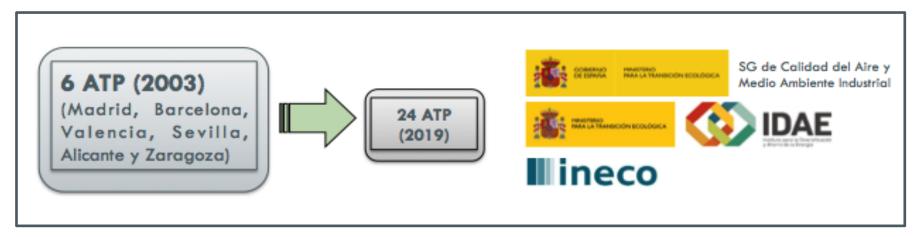


ÍNDICE

- 1. Funciones del Observatorio de la Movilidad Metropolitana (OMM)
- 2. Situación del transporte público en España
- 3. Reflexiones finales

¿QUÉ ES EL OBSERVATORIO DE LA MOVILIDAD METROPOLITANA (OMM)?

Se crea en 2003 con el objetivo de reflejar la contribución del TP a la mejora de la movilidad urbana y la mejora de la calidad del aire en las ciudades



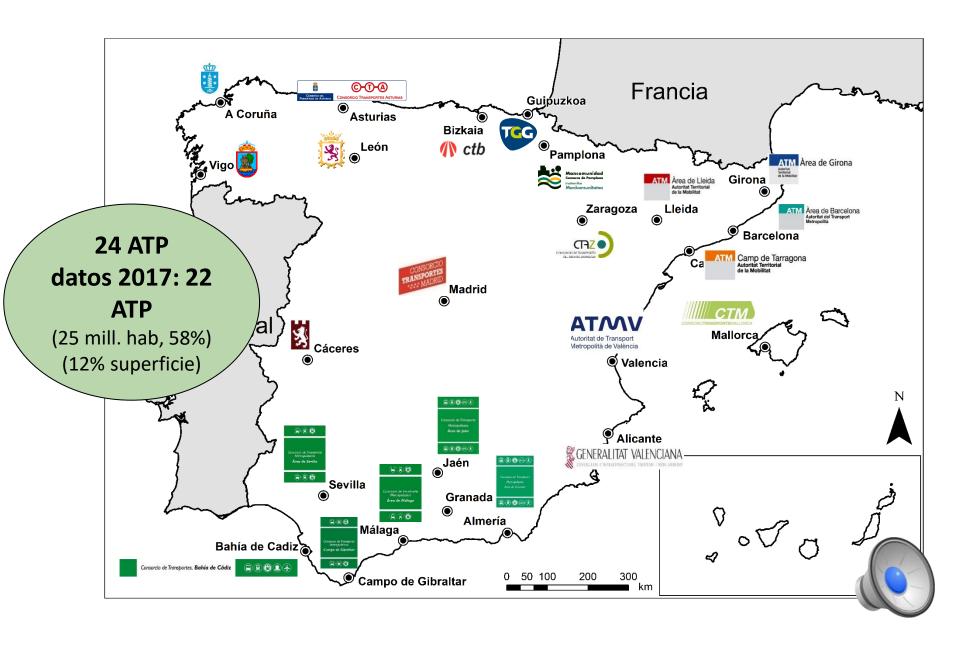
Seguimiento de indicadores sobre:

- Características socioeconómicas y territoriales
- Oferta y demanda de TP
- Nuevas formas de movilidad urbana
- Aspectos financieros y de inversión

Apoyo a las Autoridades del Transporte Público* (ATP) para **mejorar su gestión**: soporte a la toma de decisiones

*ATPs: son entidades de carácter supramunicipal con competencias en planificación y regulación transporte en un área metropolitana.

ÁREAS PARTICIPANTES EN EL OMM



OMM COMO INSTRUMENTO PARA LA MOVILIDAD SOSTENIBLE

1.Informe anual:

- Analiza la movilidad y su <u>evolu</u>ción en el tiempo
- Examina las actuacionesllevadas a cabo por las ATP



2. Jornada Técnica:

Foro permanente de discusión y debate de problemas y soluciones del transporte en las áreas urbanas



3. Página web: <u>www.observatoriomovilidad.es</u>

- Repositorio de los informes, jornadas, etc...
- Noticias de actualidad → Boletín mensual

OMM COMO INSTRUMENTO PARA LA MOVILIDAD SOSTENIBLE

1.Informe anual:

- analiza la movilidad evolución en el tiempo
- examina as actuacion

2. Jornada Técnica:

permanente de discusión y debate de problemas soluciones del transporte en las

TEMA DE LA JORNADA

FECHA 2019 El transporte público como eje vertebrador de las nuevas formas de movilidad metropolitana 2018 Planes de Movilidad Sostenible y Calidad del Aire: un reto conjunto 2017 Menos es MaaS Movilidad inteligente, economía fuerte 2016

- Eficiencia y tecnología del transporte urbano y metropolitano 2015
- 2014 La calidad del transporte público al servicio de los usuarios
- 2013 Movilidad y Urbanismo en ciudades intermedias
- 2012 Planificar con y para el ciudadano
- 2011 Por una movilidad inteligente y eficiente
- El ciudadano como protagonista de la Movilidad. "Por una movilidad saludable" 2010
- 2009 Las Autoridades de Transporte por un aire limpio para todos
- 2008 Las Autoridades del Transporte y el cambio climático
- 2007 El papel de las Autoridades del Transporte en la integración modal.
- 2006 El papel de las Autoridades de Transporte en la gestión de la demanda de transporte.
- El papel de las Autoridades de Transporte en la gestión sostenible del transporte públic 2005
- 2005 El papel de las Autoridades de Transporte en la sostenibilidad urbana

OMM COMO INSTRUMENTO PARA LA MOVILIDAD SOSTENIBLE

1.Informe anual:

- Analiza la movilidad y su <u>evolu</u>ción en el tiempo
- Examina las actuacionesllevadas a cabo por las ATP



2. Jornada Técnica:

Foro permanente de discusión y debate de problemas y soluciones del transporte en las áreas urbanas



3. Página web: <u>www.observatoriomovilidad.es</u>

- Repositorio de los informes, jornadas, etc...
- Noticias de actualidad → Boletín mensual

ÁREAS PARTICIPANTES EN EL OMM: Características socioeconómicas

	Área metropolitana							Ciudad capital		
	Superficie (km²)	Población	Densidad (hab/km²)	Nº municipios	Superficie urbanizada (km²)	Ratio Superficie*	Densidad urbana (hab/km²)	Superficie (km²)	Población	Densidad (hab/km²)
Madrid	8.030	6.507.18/	811	179	921	11%	7.068	605	3.182.981	5.261
Barcelona	3.239	5.034	1 55/	164	3.242	100%	1.553	102	1.620.809	15.969
Valencia	1.551	1.7 7	grandes		306	20%	5.878	138	787.808	5.709
Sevilla	4.221				225	5%	6.610	141	689.434	4.879
Bizkaia	2.217	1.14 >	<u>1 millón</u>		2413	11%	4.707	41	345.122	8.418
Asturias	10.604	1.034.9	98	78	n.d.	n.d.	n.d.	187	220.301	1.180
Málaga	1.432	1.025.267	716	15	n.d.	5%	13.707	395	569.002	1.441
Mallorca ¹	3.623	868.693	240	53	212	6%	4.098	214	406.492	1.903
Bahía de Cádiz	3.312	820.489	248	12	n.d.				118.048	8.313
Zaragoza	2.920	772	2.86						664.938	709
Gipuzkoa	1.980	7 medianas			n.d.	25 r	nillon	186.370	2553	
Camp de Tarragona	2.999	> 500.000			188	/F7.00	/ .a.a.b.l.a	د خ نم ا	131.507	2.017
Granada	861	532.0	010	33	94	(5/,8%	6 pobla	cion)	232.770	2.645
Almería	2.154	521.053	242	9	n.d.				195.389	660
Alicante	354	465.782	1.314	5	74	21%	6.294	201	331.577	1.647
Lleida	5.586	361.138	65	149	182	3%	1.988	212	137.327	648
Pamplona	92	343.262	3.745	18	50	55%	6.816	25	197.138	7.857
Campo de Gibraltar ²	1.520	269	100 O 10 O 10 O	_	432	28%	620	88	121.133	1.376
A Coruña		8 menores						38	244.009	6.421
Jaén	1.760	22. <	500.000)	n.d.	n.d.	n.d.	424	114.238	269
León	913	204.28	224	16	21	2%	9.726	39	125.317	3.7
Cáceres	n.d.	96.684	n.d.	1	21	1%	4.605	1.760	96.684	

¿CÓMO ES LA MOVILIDAD EN ESPAÑA SEGÚN EL OMM (2017)?

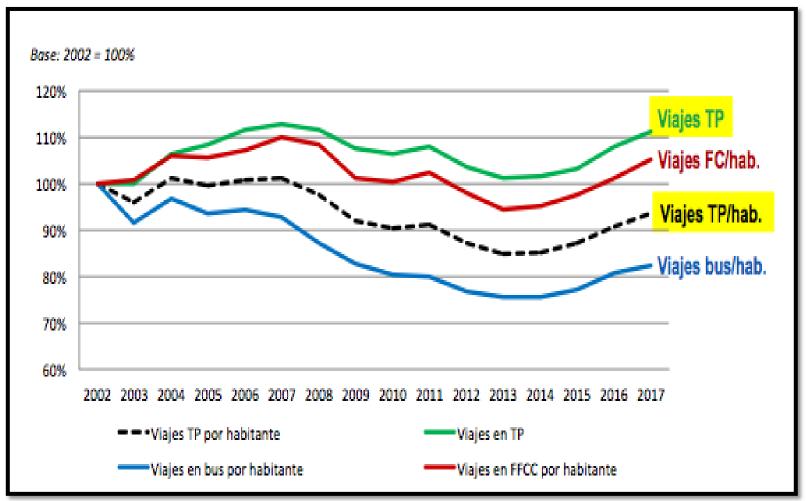


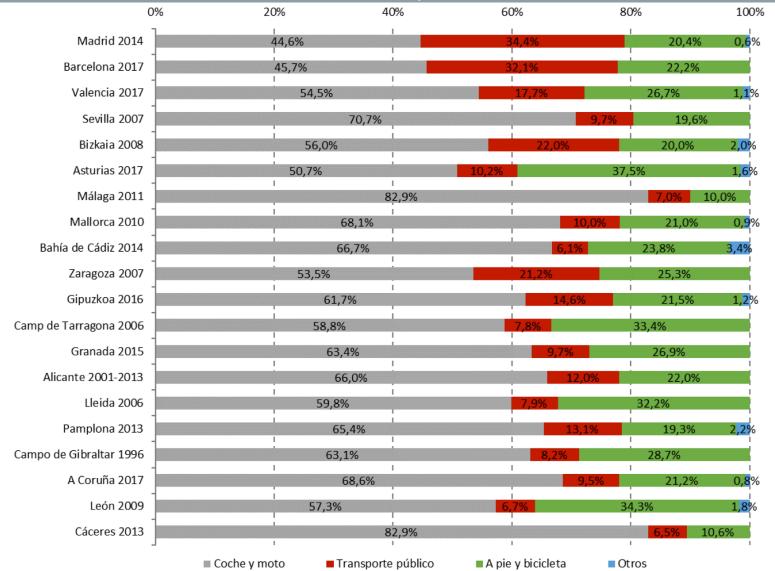
Figura 1. Variación de viajes en TP por habitante 2002-2017.

- La demanda de TP per cápita aún no se ha recuperado respecto 2008
- En 2017 se realizaron 143 viajes/habitante, un 2,4 % mayor que 2016



¿CÓMO ES LA MOVILIDAD EN ESPAÑA SEGÚN EL OMM (2017)? Reparto modal motivo trabajo en el área metropolitana

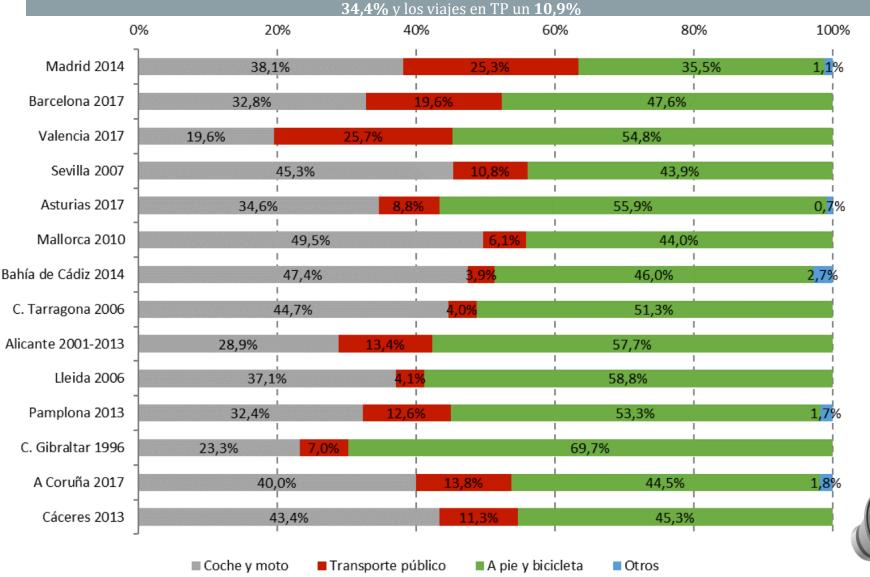
Por motivo trabajo, los viajes en coche y moto suponen un 62,9%, mientras que los viajes en TP un 13,3%.





¿CÓMO ES LA MOVILIDAD EN ESPAÑA SEGÚN EL OMM (2017)? Reparto modal motivos distintos del trabajo.

Por **motivo distinto del trabajo**, los **viajes no motorizados** suponen un **47%** de media, los viajes en vehículo privado un **34.4%** y los viajes en TP un **10.9%**



¿CÓMO ES LA MOVILIDAD EN ESPAÑA SEGÚN EL OMM (2017)? Reparto modal todos los motivos

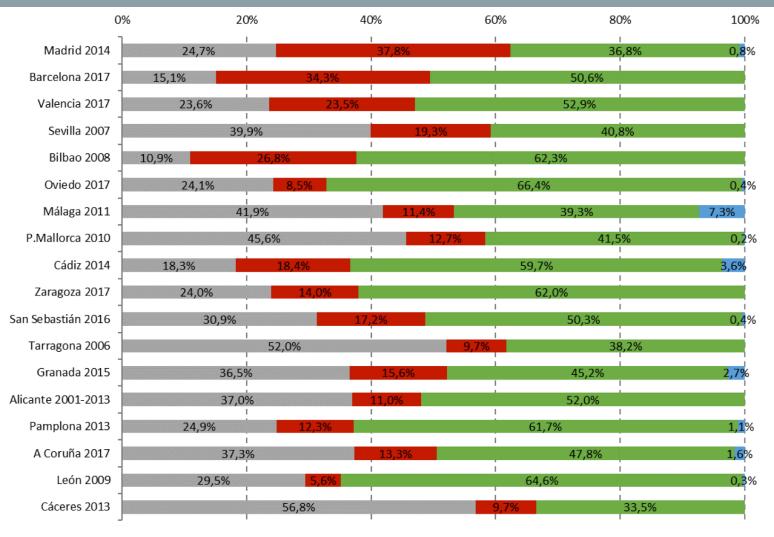
Por **todos los motivos**, los viajes no motorizados suponen un **38,9** % de media, los viajes en vehículo privado un **39,4** % y los viajes en TP un **11,2** %.





¿CÓMO ES LA MOVILIDAD EN ESPAÑA SEGÚN EL OMM (2017)? Reparto modal de viajes realizados en la ciudad capital.

Los modos no motorizados (a pie y en bicicleta) engloban el 50,4% de los desplazamientos, mientras que el transporte público alcanza un 16,6% de media



■ Transporte público

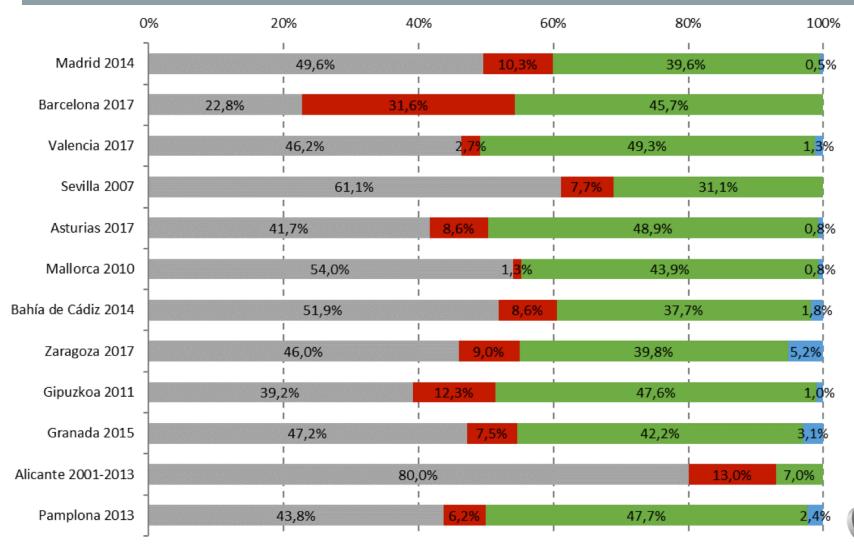
■ Coche y moto

A pie y bicicleta



¿CÓMO ES LA MOVILIDAD EN ESPAÑA SEGÚN EL OMM (2017)? Reparto modal de viajes realizados en la corona metropolitana

Se reducen los viajes a pie y en bicicleta, así como los viajes en transporte público



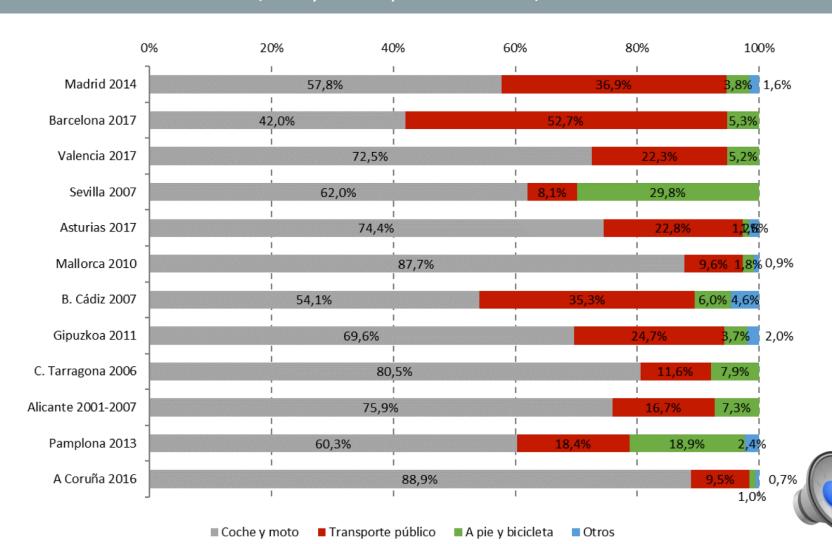


■ Coche y moto
■ Transporte público
■ A pie y bicicleta

Otros

¿CÓMO ES LA MOVILIDAD EN ESPAÑA SEGÚN EL OMM (2017)? Reparto modal de viajes realizados entre la ciudad capital y la corona metropolitana

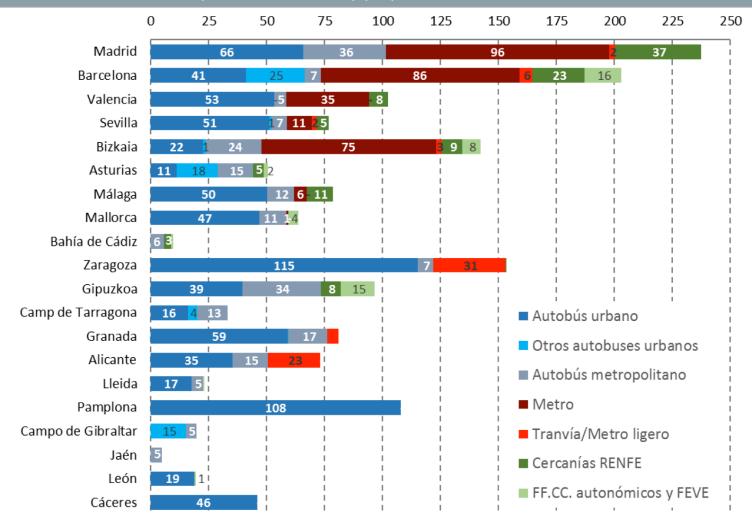
Los **viajes no motorizados** suponen, de media, un 9%, los viajes en vehículo privado un 68,7 % y los viajes en TP un 22,3%



Viajes en transporte público por habitante (2017)

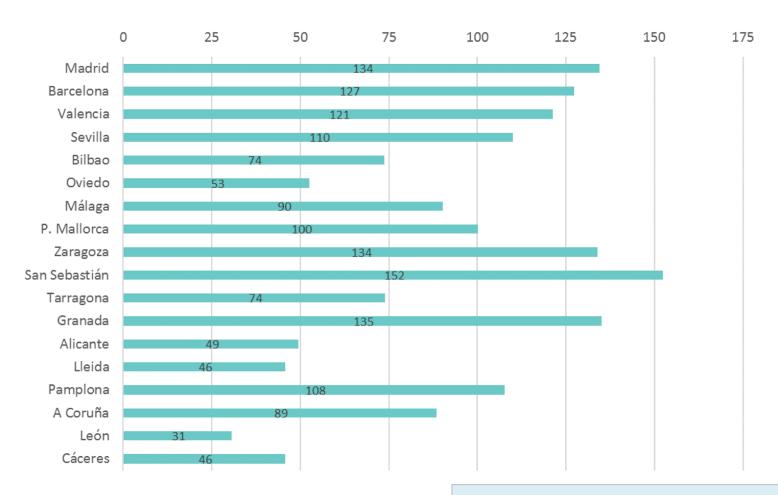
Media de viajes en TP por habitante:

- Áreas metropolitanas grandes: 127
- Áreas metropolitanas medianas y pequeñas: 60





Viajes en autobús urbano por habitante (2017)



Media de viajes en bus urbano por habitante:

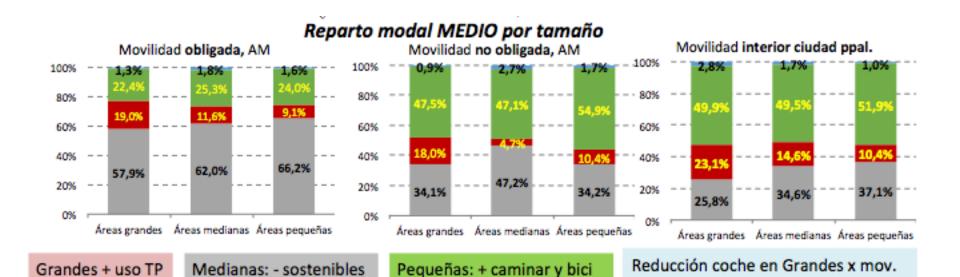
- Ciudades grandes: 101

- Ciudades medianas: 119

- Ciudades pequeñas: 75



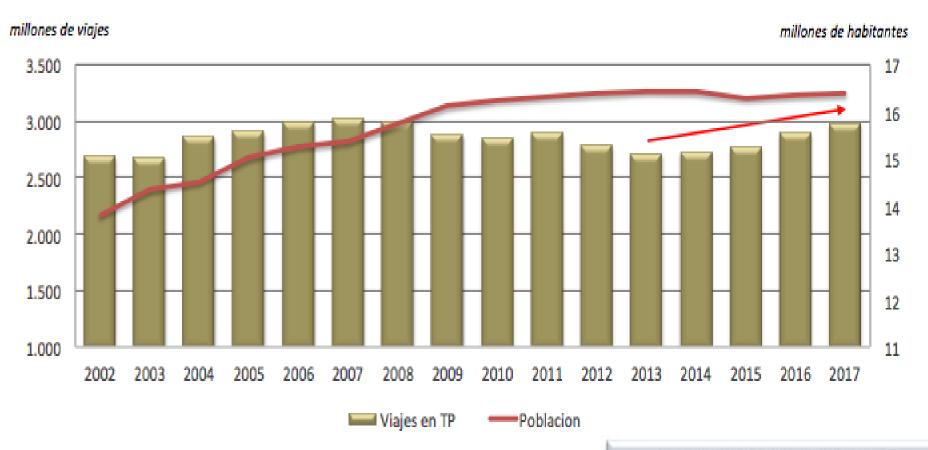
¿CÓMO ES LA MOVILIDAD EN ESPAÑA SEGÚN EL OMM (2017)? Reparto modal por tamaño de las áreas





obligada y en CP

¿CÓMO ES LA MOVILIDAD EN ESPAÑA SEGÚN EL OMM (2017)? DEMANDA DE TP

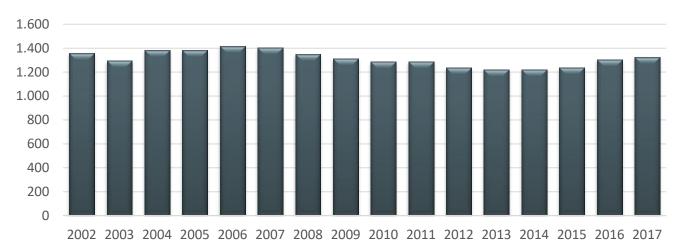


Demanda de Transporte Público Viajes anuales en TP 2002-2017



Demanda de TP. Viajes anuales en TP 2002-2017

millones de viajes



Viajes en BUS

- 2008-2017: **↓** 1,7%

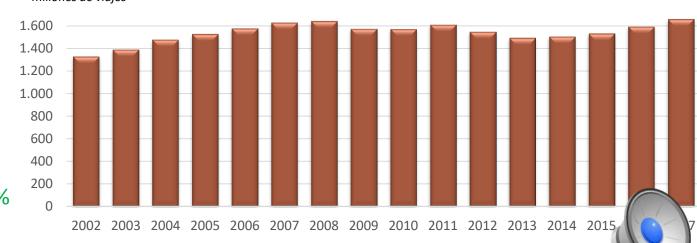
+ 2016-2017: **↑** 1,8%

millones de viajes

Viajes en modos ferroviarios

+ 2008-2017: \uparrow 1,0 %

+ 2016-2017: **↑** 4,2 %

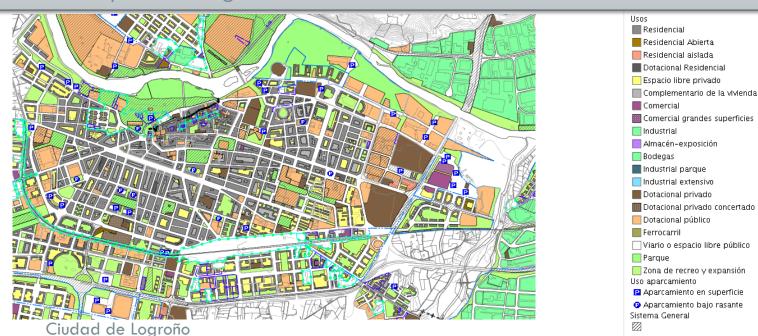


^{*}Se han utilizado los datos de Madrid, Barcelona, Valencia, Sevilla, Málaga y Granada.

3. Reflexiones finales

Nuestras ciudades mayoritariamente tienen una estructura continua, compacta, son densas, y con mezcla de usos, etc. Elementos muy adecuados para un buen funcionamiento del transporte público. Aunque en las últimas décadas, la ciudad compacta tradicional se ha transformado en un espacio metropolitano cada vez más discontinuo, disperso y fragmentado, creando nuevos espacios residenciales de bajas densidades.

En las ciudades en las que se ha producido un aumento significativo de la inversión en infraestructuras de transporte público, con mayor atención a las necesidades de los peatones y al transporte sostenible, se está produciendo el efecto contrario, la gente ha empezado a regresar a los centros urbanos

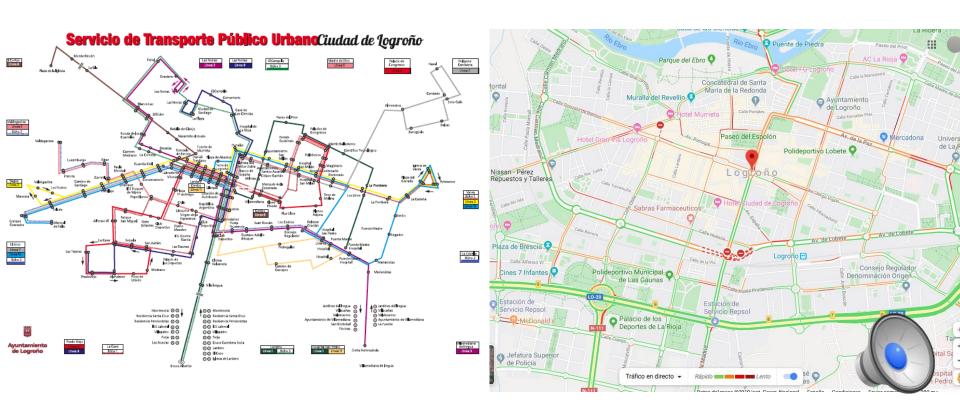


3. Reflexiones finales

En términos generales, las ciudades disponen de una red de calidad de TP

Sabemos que el TP es un bien y contribuye a mejora de la calidad de vida en las ciudades

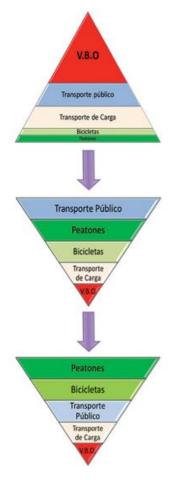
¿Por qué seguimos eligiendo el coche como modo mayoritario en los desplazamientos?



3. Reflexiones finales

¿ Qué estamos haciendo mal?

¿ Cómo cambiar hábitos y cómo concienciar a la ciudadanía?



La aparición de nuevas formas de movilidad: la movilidad compartida (coches y motos), patinetes eléctricos, segways, etc., ¿ de qué ámbitos se alimentan?





Como el TP contribuye a mejorar la calidad de vida en las ciudades







Puerta del Sol, Madrid











Intercambiador Puerta del Sol, Madrid





Foro de MOVILIDAD SOSTENIBLE

Cooperación entre Universidad & Entidades Locales



MUCHAS GRACIAS POR SU ATENCIÓN







cristina.lopez@upm.es